

Ante Rubelj

151-336/21

Pošiljatelj: Snjezana Drenski <sdrenski5@gmail.com>
Poslano: 27. lipnja 2022. 13:47
Primatelj: Ante Rubelj
Predmet: zadarska pivovara St336/2021
Privici: Odluka_P_111_2022_2.pdf; tužba radi utvrđenja zadarska pivovara.pdf

Poštovani


podneskom od 21. 6. 2022. predložila sam sazivanje skupštine vjerovnika radi donošenja odluke o vođenju pravnice radi utvrđivanja osporene tražbine

tužbu sam podnijela i sad je stigao poziv na plaćanje pristojbe pa molim da zamolite sutkinju da **hitno zakaže skupštinu** kako bi vjerovnici odlučili da li će se parnica dalje voditi a prije nastanka daljnjih troškova.

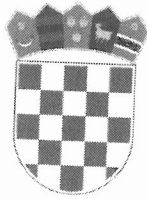
U privitku šaljem prijedlog za sazivanje skupštine i poziv na plaćanje pristojbe

s poštovanjem,

stečajna upraviteljica
Snježana Drenškli
0996630786

TRGOVAČKI SUD U ZADRU E-MAIL
Primljeno neposredno-preko pošte (obično-preporučeno)
27. 6. 2022. god. u 1 primjeraka sa
3 priloga i rubrika.
Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.
Predano na poštu preporučeno dana..... 20..... god.
Plaćena pristojba
Nedostaje pristojba
Primljene vrijednosti (novac, pristojbe i sl.)
Potpis djelatnika: 





REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zadru
Dr. Franje Tuđmana 35
23000 Zadar

Poslovni broj: 11 : P-111/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru po ovlaštenom službeniku toga suda Ivanici Bezinović u pravnoj stvari tužitelja ZADARSKA PIVOVARA društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju u stečaju, OIB 85898252373, Široka ulica 9A, 23000 Zadar, zastupanog po stečajnoj upraviteljici Snježani Drenški, protiv tuženika GRAD d.o.o. za građevinarstvo u stečaju, zastupan po vjerovniku ICE CREMA GROUP d.o.o. Zadar, OIB 23294084859, Široka ulica 9A, 23000 Zadar, radi utvrđenja, 27. lipnja 2022.

r i j e š i o j e

- I. Nalaže se da tužitelj ZADARSKA PIVOVARA društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju u stečaju, OIB 85898252373, u roku od 8 dana po primitku ovog rješenja plati sudske pristojbe za Tužbu u iznosu od 5.000,00 kn i pristojbu na ovo rješenje u iznosu od 100,00 kn, u ukupnom iznosu od 5.100,00 kn sukladno Tar.br.1.st.1. Uredbe o Tarifi sudskih pristojbi i članka 28.st.9. Zakona o sudskim pristojbama (članak 28. Zakona o sudskim pristojbama „Narodne novine“, broj 118/18.-dalje: ZSP).
- II. Na odluke koje sud dostavlja u elektroničkom obliku sukladno posebnim propisima putem informacijskog sustava u primjeni u poslovanju suda pristojba se plaća u visini polovice propisanog iznosa pristojbe iz toč.I izreke, ako je uplaćena u roku od 3(tri) dana od dana elektroničke dostave odluke.(Čl. 7. stavak 3 Zakona o sudskim pristojbama-NN 118/18), to se ne odnosi na rješenje o pristojbi dostavljeno u elektroničkom obliku.
- III. Gornji iznos doznačite – uplatite kod banke ili pošte u korist računa prihoda Državnog proračuna Republike Hrvatske broj HR1210010051863000160, pozivom na broj HR63 5045-23405-1056790873 opis plaćanja:Pristojbe iz predmeta P-111/2022, TS ZD.
- IV. Izvornu potvrdu o doznaci – uplati prilijepiti na poleđini ovog rješenja, a nakon toga vratiti rješenje ovom sudu u gore navedenom roku.
- V. Ako pristojbeni obveznik ne plati pristojbu u ostavljenom roku ili o tome bez odgađanja ne obavijesti sud, nalaže se Financijskoj agenciji provesti ovrhu na novčanim sredstvima pristojbenog obveznika sa svih njegovih računa i oročenih

Poslovni broj: 11 : P-111/2022-2
novčanih sredstava prema odredbama zakona koji uređuje provedbu ovrhe na novčanim sredstvima (čl. 28. st.4.i 5. i čl. 30. st. 1. ZSP-a).

VI. Nalaže se Financijskoj agenciji da novčani iznos za koji je određena ovrha prenese s računa pristojbenog obveznika i oročenih novčanih sredstava pristojbenog obveznika na račun prihoda državnog proračuna Republike Hrvatske iz točke III. izreke rješenja, osim primanja i naknada iz članka. 172. Ovršnog zakona („Narodne novine“, broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., i 73/17.- dalje: OZ) i iznosa koji su izuzeti od ovrhe prema članku 173. OZ.

U Zadru 27. lipnja 2022.

Ovlašteni službenik
Ivanica Bezinović

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopušten je prigovor. Prigovor se podnosi ovom sudu u jednom primjerku, u roku tri dana od dana primitka prijepisa ovog rješenja (članak 29. ZSP-a).

DNA:

1. tužitelj ZADARSKA PIVOVARA društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju u stečaju, OIB 85898252373 po stečajnoj upraviteljici
- 2.

Rj:

1. kal dana
U Zadru, 27. lipnja 2022..godine.

Podaci za uplatu pristojbe
Pristojbe iz predmeta P-111/2022, TS ZD

Platitelj:	tužitelj ZADARSKA PIVOVARA društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju u stečaju, OIB 85898252373
Primatelj:	Državni proračun Republike Hrvatske
Iznos:	5.100,00 kn
Rok plaćanja	
IBAN primatelja:	HR1210010051863000160
Poziv na broj primatelja:	HR63 5045-23405-1056790873
Opis plaćanja:	Pristojbe iz predmeta P-111/2022, TS ZD

Poslovni broj: 11 : P-111/2022-2

Kod plaćanja obavezno upišite navedeni model plaćanja, poziv na broj i opis kako bi se uplata mogla povezati s Vašim zaduženjem.
Ukoliko ste pristojbu već platili, zanemarite ove podatke za uplatu.



Uz pomoć odgovarajuće aplikacije automatski popunite podatke za elektronsko plaćanje učitavanjem priloženog 2D barkoda.

Broj zapisa: **eb30e-12e34**

Kontrolni broj: **093f5-674b1-57507**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
SERIALNUMBER=39670464653.1.37, CN=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, L=ZADAR,
OID.2.5.4.97=VATHR-39670464653, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, Trgovački sud u Zadru potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

ZADARSKA PIVOVARA d.o.o. u stečaju

Široka ulica 9 A, Zadar, OIB 858986252373

Zastupana po stečajnoj upraviteljici

Snježani Drenški, Sunčani put 8, Samobor

Samobor, 14. lipnja 2022.

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

Dr. Franje Tuđmana 35

23000 ZADAR

Tužitelj: ZADARSKA PIVOVARA d.o.o. u stečaju, Široka ulica 9 a, zastupana po stečajnoj upraviteljici Snježani Drenški iz Samobora, Sunčani put 8

Tuženik: GRAD d.o.o. u stečaju Zadar, Široka ulica 9a, zastupan po vjerovniku ICE CREAM GROUP d.o.o. Zadar, Široka ulica 9 a, OIB 21223639931, koji nastupa u ime i za račun tuženika

TUŽBA

2x

radi utvrđenja tražbine

I Dana 7. prosinca 2021. godine otvoren je stečajni postupak nad dužnikom Grad d.o.o. Zadar Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru St-541/2021 od 7.12.2021. godine. Tužitelj je u stečajni postupak nad stečajnim dužnikom Grad d.o.o. prijavio svoje potraživanje u iznosu 926.258,72 kn (glavnica 853.239,12 kn i kamata 73.019,60 kn). Potraživanje se temelji na računima za prodanu robu koji računi i analitičke kartice su priložene uz prijavu potraživanja.

Dokaz: uvid u spis St-541/2021

II Na ispitnom ročištu održanom 20. travnja 2022. godine stečajni upravitelj stečajnog dužnika Grad d.o.o. je predao tablice i priznao tražbinu tužitelja Zadarska pivovara d.o.o. u stečaju u iznosu 926.258,72 kn kao tražbinu drugog višeg isplatnog reda.

Na ispitnom ročištu vjerovnik Ice cream group d.o.o. Zadar osporio je tražbinu tužitelja navodeći da trenutna tražbina nije evidentirana u poslovnim knjigama stečajnog dužnika te također navodeći da u prilog tražbine nisu priložene narudžbenice za prodanu robu.

S obzirom da je vjerovnik Ice cream group d.o.o. Zadar osporio tražbinu tužitelja Zadarske pivovare d.o.o. u stečaju Naslovni sud je Rješenjem od 21. travnja 2022. godine St-541/2021 uputio stečajnog vjerovnika ovdje tužitelja Zadarsku pivovaru d.o.o. Zadar da pokrene parnicu radi utvrđivanja svoje osporene tražbine.

III Stečajni vjerovnik Ice cream group d.o.o. osporio je tražbinu tužitelja navodeći da za priznavanje iste nisu priložene narudžbenice ili dostavnice koje bi bile vjerodostojni dokumenti u vidu prodane robe. Također je naveo da tražbina nije evidentirana u poslovnim knjigama stečajnog dužnika.

Navedeni navodi su bespredmetni i neosnovani i izjavljeni samo s ciljem odugovlačenja stečajnog postupka i onemogućavanja tužitelja kao stečajnog vjerovnika da naplati svoju tražbinu.

Posebno se ističe da se radi o povezanim društvima koja dokumentaciju prilagođavaju i mjenjaju prema potrebama određenih događanja te da istu dokumentaciju ne prate promjene u stvarnim poslovnim događanjima niti iste ne odgovaraju stvarnom stanju. Navedeno se odnosi i na knjigovodstvenu dokumentaciju koju su predali na ispitnom ročištu stečajnom upravitelju iz koje proizlazi da je konto u odnosu na Zadarsku pivovaru sveden na nulu koja dokumentacija ne odgovara stanju u poslovnim knjigama budući i stečajni upravitelj stečajnog dužnika Grad d.o.o. i stečajni upravitelj Zadarske pivovare posjeduju poslovnu dokumentaciju stečajnog dužnika Grad na kojoj je evidentirano dugovanje prema Zadarskoj pivovari koje nije izmireno.

Uvidom u poslovne knjige stečajnog dužnika vidljivo je da postoji dugovanje stečajnog dužnika prema vjerovniku Zadarska pivovara d.o.o. u stečaju koje je evidentirano na analitičkoj kartici konta stečajnog dužnika Grad d.o.o. u stečaju a i navedeno u bilanci stečajnog dužnika.

Posebno se napominje da je stečajni dužnik Grad doo predao poreznoj upravi obrazac PD-IPO u kojem je navedeno dugovanje prema Zadarskoj pivovari. Dugovanje nije podmireno te nije niti vjerodostojna dokumentacija koja je predana na ispitnom ročištu.

Sve prednje izneseno nesporno dokazuje da je potraživanje tužitelja osnovano u cijelosti odnosno dokazuje postojanje tražbine stečajnog vjerovnika Zadarske pivovare u stečajnom postupku stečajnog dužnika Grad d.o.o. Zadar.

DOKAZ Bilanca i Obrazac PD-IPO, Analitička kartica konta

IV Nadalje se ističe da se potraživanje tužitelja/stečajnog vjerovnika Zadarska pivovara d.o.o. u stečaju temelji na računima za prodanu robu koju stečajni dužnik Grad d.o.o. nije platio te je i stečajni upravitelj Grad d.o.o. tražbinu priznao temeljem dokumentacije. Osporavatelj Ice cream group d.o.o. je treća osoba te je nejasno kako bi isti imao saznanja o plaćanju ili isporuci robe kad nije niti sudjelovao u tom poslovnom odnosu.

U pogledu narudžbenica ističe se da iste nisu niti uobičajene niti potrebne kod prodaje dugotrajne imovine – opreme već se ista oprema prodaje uz račun.

Iz izvješća stečajnog upravitelja Grad d.o.o. također je vidljivo da stečajni dužnik posjeduje imovinu – opremu kupljenu od ovdje tužitelja a koju opremu je i bivši direktor naveo u prokaznom popisu imovine i popisu osnovnih sredstava no stečajni upravitelj Grad d.o.o. istu nije uspio preuzeti zbog izostanka suradnje od strane bivšeg direktora stečajnog dužnika.

Sve navedno potvrđuje da je vjerovnik Zadarska pivovara d.o.o. u stečaju prodao opremu stečajnom dužniku Grad d.o.o. te da se predmetna oprema nalazi u imovini stečajnog dužnika Grad d.o.o. u stečaju Zadar i evidentirana je u bilanci što sve nesporno dokazuje da je predmetna oprema prodana stečajnom dužniku a time i osnovana tražbina tužitelja.

Posebice se ponovno napominje da navedene prigovore niti ne može isticati vjerovnik Ice cream grupa budući je na računima kojima je roba prodana vidljivo da je oprema prodana stečajnom dužniku Grad d.o.o. te vjerovnik Ice cream grupa nije sudjelovao u predmetnom poslu, oprema mu nije prodana niti o istome ima bilo kakva saznanja već navedene prigovore iznosi samo isključivo s ciljem odugovlačenja postupka i onemogućavanjem naplate tražbina stečajnih vjerovnika.

DOKAZ: Računi, analitička kartica konta

V Slijedom navedenog vidljivo je da je potraživanje tužitelja kao stečajnog vjerovnika drugog višeg isplatnog reda u stečajnom postupku nad Grad d.o.o. u stečaju St-541/2021 osnovano.

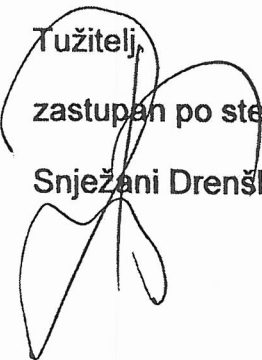
Tužitelj predlaže sudu da nakon provedenog postupka donese slijedeću

PRESUDU

utvrđuje se osnovanost tražbine stečajnog vjerovnika Zadarska pivovara d.o.o. u stečaju Zadar u drugom višem isplatnom redu u znosu 926.258,72 kn u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Grad d.o.o. koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zadru pod brojem St-541/2021.

Nalaže se tuženiku naknaditi troškove parničnog postupka tužitelju u roku od 15 dana sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od presuđenja do isplate.

Tužitelj
zastupani po stečajnoj upraviteljici
Snježani Drenški





Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Dr. Franje Tuđmana 35
23000 Zadar

Poslovni broj: 1 St-541/2021-69

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji tog suda Ardeni Bajlo, kao stečajnoj sutkinji u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom GRAD d.o.o. u stečaju, Zadar, Široka ulica 9 A, OIB: 23294084859, zastupanom po stečajnom upravitelju Sandru Markovu, dana 21. travnja 2022.,

riješio je

I. Utvrđuju se tražbine koje se namiruju kao tražbine drugog višeg isplatnog reda:

RB	Ime i prezime / naziv vjerovnika	OIB	Adresa / sjedište	Iznos prijavljene tražbine (kn)	Iznos utvrđene tražbine (kn)
1.	Financijska Agencija	85821130368	Ulica grada Vukovara 70, Zagreb	5.927,54	5.927,54
2.	Grad Biograd na Moru	95603491861	Biograd na Moru, Trg kralja Tomislava 5	34.737,08	34.737,08
3.	ICE CREAM GROUP d.o.o.	21223639931	Zadar, Široka ulica 9a	166.867,95	166.867,95

II. Oспорavaju se tražbine drugog višeg isplatnog reda:

RB	Ime i prezime / naziv vjerovnika	OIB	Adresa / sjedište	Iznos prijavljene tražbine (kn)	Iznos osporene tražbine (kn)
----	----------------------------------	-----	-------------------	---------------------------------	------------------------------

vidi se odluku VTS o žalbi objavljenj
tužba 023 1292 000

1.	Stečajna masa iza SLAD GRUPA d.o.o. u stečaju	01099840404	Zadar, Ivana Gundulića 4d	290.146,33	290.146,33
2.	ZADARSKA PIVOVARA d.o.o. u stečaju	85898252373	Zadar, Široka ulica 9 A	926.258,72	926.258,72
3.	RH, MF, PU, PU Zadar	52634238587	Zadar, Pl. Borelli 9/2	1.714.483,28	1.714.483,28

III. Stečajni vjerovnik Stečajna masa iza SLAD GRUPA d.o.o. u stečaju, Zadar upućuje se da radi utvrđivanja osnovanosti svoje osporene tražbine pokrene parnicu u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja (čl. 267. Stečajnog zakona).

IV. Stečajni vjerovnik ZADARSKA PIVOVARA d.o.o. u stečaju Zadar upućuje se na parnicu radi utvrđivanja svoje osporene tražbine u kojoj parnici osporavatelj vjerovnik ICE CREAM GROUP d.o.o. Zadar nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika (čl. 266. st. 2. Stečajnog zakona) u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja (čl. 267. Stečajnog zakona).

V. Stečajni vjerovnik ICE CREAM GROUP d.o.o. Zadar upućuje se na parnicu radi dokazivanja osnovanosti svoga osporavanja tražbine Republike Hrvatske za koju tražbinu postoji ovršna isprava (čl. 266. st. 4. Stečajnog zakona) u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja (čl. 267. Stečajnog zakona).

Obrazloženje

1. U stečajnom postupku koji se vodi kod ovog suda pod gornjim poslovnim brojem nad imovinom stečajnog dužnika GRAD d.o.o. u stečaju, Zadar, Široka ulica 9 A, OIB: 23294084859 na ispitnom ročištu održanom 20. travnja 2022. ispitane su tražbine vjerovnika iz toč. I. i II. ovog rješenja.

2. Stečajni upravitelj je priznao tražbine iz točke I. ovog rješenja te tražbinu Republike Hrvatske i tražbinu ZADARSKA PIVOVARA d.o.o. u stečaju Zadar. Kako niti jedan vjerovnik nije osporio tražbine iz točke I. ovog rješenja, to se iste u smislu čl. 263. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15, 104/17 i 36/22), smatraju utvrđenim.

3. Stečajni upravitelj je priznao i tražbinu ZADARSKA PIVOVARA d.o.o. u stečaju Zadar i REPUBLIKE HRVATSKE. Vjerovnik ICE CREAM GROUP d.o.o. Zadar osporio je tražbinu ZADARSKA PIVOVARA d.o.o. u stečaju Zadar navodeći da za priznavanje iste nisu priložene narudžbenice ili dostavnice koje bi bile vjerodostojni dokumenti u smislu dostavljene robe ili pruženih usluga.

4. Obzirom da vjerovnik ZADARSKA PIVOVARA d.o.o. nije nazočio ispitnom ročištu stečajni upravitelj je ostao kod stava da tražbinu treba priznati, međutim

izjavljeno osporavanje nije otklonjeno na ročištu, pa se tražbina smatra osporenom u smislu odredbe čl. 266. st. 2.

5. Stečajni upravitelj priznao je i tražbinu Republike Hrvatske za koju postoji ovršna isprava priložena uz tražbinu, međutim je stečajni vjerovnik ICE CREAM GROUP d.o.o. Zadar ovu tražbinu osporio navodeći da je u međuvremenu prestalo postojanje tražbine prema stečajnom dužniku i to asignacijom o čemu je na ispitnom ročištu uručio dokumentaciju zastupnici po zakonu Republike Hrvatske. O izjavljenom osporavanju se zamjenica Županijskog državnog odvjetnika u Zadru očitovala navodeći da nema podataka da bi predmetni dug bio namiren a da to ne može utvrditi iz netom joj uručene dokumentacije te ostaje kod prijave tražbina, a isto je i stav stečajnog upravitelja, te osporavanje nije otklonjeno.

6. Stečajni upravitelj je osporio tražbinu stečajne mase SLAD GRUPE d.o.o. u stečaju iz razloga što prijavi tražbine, a riječ je o tražbini povezanog društva, nije priložen ni ugovor o cesiji ni kakav drugi dokument u odnosu na što je od toga vjerovnika odnosno njegovog stečajnog upravitelja prije konačnog izjašnjenja o tražbini zatražio odgovarajuću dokumentaciju, te mu je dostavljena bruto bilanca SLAD GRUPE d.o.o. za 2020. Iz analitičke kartice konta 1284 zaključio je da postoji potraživanje prema ovom stečajnom dužniku u iznosu od 139.071,07 kuna ali je iz iste proizišlo i da ovaj dužnik prema predmetnom vjerovniku ima potraživanje od 24.754,48 kuna, dok je analizom navedenih konta i podkonta utvrdio da se najveći iznos sa tih stavki povlači iz ranijih godina jer je iz bilance iz 2017. vidljivo da se dužničko vjerovnički odnosi među istima prenose još od ranije, pa smatra da su u zastari. Stečajni upravitelj stečajne mase SLAD GRUPA d.o.o. Zadar je podneskom dostavljenim stečajnom upravitelju nastojao otkloniti osporavanje, međutim je očitujući se na podnesak stečajni upravitelj ostao kod osporavanja dodatno isto argumentirajući činjenicom da predmetno osporeno potraživanje nije evidentirano na PDI-PO obrascu za 2020. a trebalo bi biti obzirom da je stečaj nad vjerovnikom Stečajna masa nad SLAD GRUPA d.o.o. otvoren u veljači 2021. godine te da je iz bruto bilance vidljivo da je konto 23124 označen sa saldnom 0,00. Posebno je istaknuo da je radi pravilnog utvrđivanja odnosa među ovim strankama stečajni upravitelj stečajne mase SLAD GRUPA d.o.o. Zadar trebao dostaviti povijesnu konto karticu, ugovore o cesijama i zajmovima, što nije učinio pa stečajni upravitelj ostaje kod izjavljenog osporavanja.

7. Osporavanje tražbine Stečajna masa iza SLAD GRUPA d.o.o. Zadar na ročištu nije otklonjenom pa se primjenom odredbe čl. 266. st. 1. taj vjerovnik upućuje na parnicu radi utvrđivanja osnovanosti svoje tražbine.

8. Osporavanje tražbine ZADARSKE PIVOVARE d.o.o., na ročištu nije otklonjeno, pa se tražbina u smislu odredbe čl. 266. st. 1. Stečajnog zakona smatra osporenom te se vjerovnik ove tražbine, dakle ZADARSKA PIVOVARA d.o.o. Zadar upućuje na parnicu radi utvrđivanja osnovanosti svoje osporene tražbine u kojoj parnici osporavatelj dakle vjerovnik ICE CREAM GROUP d.o.o. Zadar nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika u smislu odredbe čl. 266. st. 2. Stečajnog zakona obzirom da je istu tražbinu stečajni upravitelj priznao.

9. Osporavanje tražbine Republike Hrvatske, koju tražbinu je stečajni upravitelj priznao i za koju tražbinu vjerovnik Republika Hrvatska ima ovršnu ispravu, nije na ročištu otklonjeno pa se osporavatelj ove tražbine vjerovnik ICE CREAM GROUP d.o.o. Zadar upućuje na parnicu radi utvrđivanja osnovanosti izjavljenog osporavanja, a u smislu odredbe čl. 266. čl. 4. Stečajnog zakona.

10. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Zadru, 21. travnja 2022.

Dokument je elektronički potpisan:
ARDENA BAJLO

Vrijeme potpisivanja:
21-04-2022
13:48:04

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU
2.5.4.97-#130D48523338363730343634363533
L=ZADAR
S=BAJLO
G=ARDENA
CN=ARDENA BAJLO

Sutkinja
Ardena Bajlo

Pouka o pravnom lijeku.

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima stečajni upravitelj i svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine i tražbine koju je osporio. Rok za žalbu iznosi 8 dana računajući od dana dostave ovog rješenja, a ista se podnosi ovom sudu u dva primjerka.

Dostaviti:

- stečajnom upravitelju,
- e-oglasna ploča,
- u spis.

